

Maastricht, 30 nov 2021

Betreft: Schriftelijke bijdrage aan stadsronde m.b.t. stadsvisie

Raadsleden,

Hierbij onder protest, zie onderstaande reactie en in bijlagen, onze bijdrage m.b.t. de stadsvisie zoals geagendeerd in de domeinvergadering Algemene Zaken van 1 dec a.s.

Argus Buurtplatform is voor het weekend door de griffie aangegeven dat het agendapunt, net zoals de stadsronde over de milieuzone, zou worden verdaagd tot een fysieke vergadering wederom mogelijk zou zijn. Vandaag, zie bijlagen, geeft dhr antwoord op een verzoek om eenduidigheid aan de griffie.

Voor alle duidelijkheid. Dhr weigerde relatief recentelijk pertinent antwoord te geven op aan hem als voorzitter gestelde vragen over onze rechtspositie als buurtnetwerk tijdens een eerdere stadsronde. Nu moeten we vaststellen dat hij als voorzitter domein fysiek niet anders dan als raadslid kan antwoorden op een mail aan uw griffie. In de afgelopen 4/5 jaren hebben we van geen enkel raadslid ook maar een enkele keer fatsoenlijk antwoord gekregen op meer dan 100 stukken. Natuurlijk is duidelijk dat het door de gemeenteraad bewust opgevoerde schimmenspel c.q kat-en muis spel, waarin uiteindelijk niemand anders dan uw voorzitter, de burgemeester, verantwoordelijk is en moet zijn, geen grenzen kent. We hebben haar een paar weken geleden dan ook nogmaals verzocht haar verantwoordelijkheid te nemen bij het verbinden van alle inwoners van Maastricht. Zie schrijven "De Nachtburgemeester" in bijlagen. Overigens hopen we dat U zich in deze context ook nog herinnert dat wij vanuit De Breuling in maart 2020 tijdens TEFAF gasten opriepen onze tentoonstelling NIET te bezoeken om risico's m.b.t. besmetting te vermijden. Buurtbewoners te beschermen.

In de potloodversie van de stadsvisie staat als visie dat Wij-Maastricht een gezonde stad willen worden. Net als DSM ! Daarnaast blijven/blijken sociaal en saamhorig nadrukkelijk aanwezig.

Onze bijdrage aan de stadsvisie voor 2040, op vrijwillige basis geschreven onder door uw toedoen de tijdsdruk van een deadline, richt zich onder beschreven omstandigheden met name op de mentale gezondheid van onze stad in 2040. Overigens is en blijft onze stad naar onze overtuiging vooral een Bourgondische stad.

Zoals reeds herhaaldelijk en dus ogenschijnlijk aan dovemansoren aangegeven betekent voor ons uit het Statenkwartier een mentaal gezonde stad een stad waarin iedereen als mede-mens gehoord blijft en niet als werktuig kan worden gegijzeld door een BV Maastricht met buitensporige internationale aspiraties en vergezichten. 120 jaar geleden moesten de kartrekkers van het Volkshuis het stadsbestuur daartoe ook al wijzen op grondrechten. Mentale gezond in de zin van weerbaar, zelfstandig en vrij om in geluk samen te leven. Cynisch genoeg is onze buurt nu verworpen tot een paradijs voor vastgoed-ontwikkelaars. Een ren-zootje....om geld te laten renderen dat steeds minder vrijheid laat aan anders bedeelde stadsgenoten.

Uw besluitvorming lijkt tegelijkertijd plaats te vinden in een door zogenaamde communicatie-adviseurs strak geregisseerd theater, waarin de bij wet vastgelegde taken van volksvertegenwoordigers helaas het onderspit delven. Meent U nu echt dat U daadwerkelijk controle uitoefent op de uitvoering en evaluatie van de vorige stadsvisie voor 2030 ?

Dat U zorg heeft gedragen voor een consequente uitvoering van bijvoorbeeld de visie m.b.t. Belvedere waarin de bouw van duizenden woningen was voorzien ?

Dat U werkelijk in het belang van uw kiezers bezuinigt op de sociale voorzieningen, maar niet consequent handelt m.b.t. het gebruik van de Beatrixhaven, geen enkele grip heeft op bijv. de kosten van de binnen haven aan het Bassin (achter de schermen van WOM Belvedere BV) of de beloofde inkomsten van de (expo-ruimte) van de brandweerkantine ?

Uw besluitvorming blijkt bovendien beperkt houdbaar. Wij kregen een vaste locatie toegezegd en m.b.t. de Singel, huisvesting voor daklozen is al in 2014, na een moord, aan onze buurt beloofd dat de opvang uit de buurt zou verdwijnen. Die belofte werd, tijdens een door ons aangevraagde stadsronde, in 2017 herhaald. Nu blijkt de verantwoordelijk wethouder simpelweg niet (meer) op de de hoogte van de geschiedenis en legt de nadruk op de communicatie met Limmel. Uw collectief geheugen blijkt eveneens beperkt.

Globalisering, toenemende ongelijkheid en de aanhoudende aantrekkingskracht van het eigen belang dreigen evenwichtige besluitvorming van de overheid op haar verschillende niveaus op termijn ook zeker niet ten goede te komen. Zelfs de hoogste bestuursrechter onderkent het gebrek aan tegenmacht in de eigen organisatie onderkent.

Argus Buurtplatform is dan ook van mening dat in de stadsvisie 2040 met name pro-actief waarborgen moeten worden opgenomen om ons sociaal klimaat veilig te stellen. Het gaat daarbij met name ook om een accent-verschuiving van de aandacht voor volksvertegenwoordigers van beleid, visie, naar controle op de uitvoering. De andere hoofd-taak. Daarbij kan en mag de onafhankelijkheid van private, commerciële marktpartijen niet meer als uitgangspunt worden genomen. Een overheid, die zichzelf een toenemend doorslaggevende rol toedicht, moet immers ook nog transparanter verantwoording afleggen. Respect tonen voor principes van behoorlijk bestuur.

Onze zuster-organisatie 6211 Kunstkwartier heeft actief deelgenomen aan de voorbereidingen van de zogenaamde cultuurvisie en daarbij o.a. aandacht gevraagd voor de functie van kunst bij het uitdrukken en kanaliseren van maatschappij kritiek. Tevergeefs. Geen enkele ruimte, laat staan budget, voor reflectie in de stortvloed van Sjiem en Sjoen, die nu wel tot in de buitenwijken zal mogen doorsijpelen.

Jammer dat U blijkbaar vooralsnog het systematisch negeren van actieve burger(-organisatie)s verkiest boven de dialoog. Verharding, die gezien onze historie onvermijdbaar verder zal uitmonden in geweld, boven geciviliseerde (schriftelijk) uitwisseling.

Het zal U hopelijk en gezien hetgeen in de laatste jaren is voorgevallen dan ook niet verrassen dat wij weer de daad bij het woord blijven voegen en momenteel aangifte tegen uw raad - een bestuursorgaan, voorbereiden*. We zien graag de inschatting van het OM m.b.t. de rechtmatigheid van de wijze waarop U met onze organisatie in de periode 2017-2021 bent omgegaan en zullen dat ook aan Provinciale Staten mededelen. PS mag zich binnenkort alsnog uitspreken over het uitblijven van enig antwoord op ons verzoek om integriteit's onderzoek naar uw voorzitter, burgemeester en een drietal wethouders/lijsttrekkers.

Succes bij uw visie en de aankomende verkiezingen,

Met vriendelijke groet,

namens Argus Buurtplatform

*

bijlagen: schrijven "De Nachtburgemeester"
communicatie m.b.t. stadsronde